



Informe de evaluación de la Audiencia pública de Rendición de Cuentas Vigencia 2017

Oficina de Control Interno

Barranquilla - Atlántico

WWW.ITSA.EDU.CO

VIGILADA MINEDUCACIÓN

Informe de evaluación de la Audiencia pública de Rendición de Cuentas Vigencia 2017		
Jefe oficina de control interno	Ana Maria De Los Reyes Reyes	PERIODO EVALUADO: Vigencia 2017
		FECHA DE ELABORACION: 3 de Julio

Introducción

En cumplimiento de su función evaluadora independiente de los procesos institucionales, la Oficina de Control Interno, conforme a lo establecido en el art 33 de la ley 489 de 98 que dispone “ Cuando la administración lo considere conveniente y oportuno, se podrá convocar audiencias públicas en los aspectos relacionados con la formulación, ejecución o evaluación de políticas y programas a cargo de la entidad y en especial cuando esté de por medio la afectación de derechos o intereses colectivos”. Entendido esto, la institución universitaria ITSA, obedeciendo a lo citado y con el fin de brindar un espacio de interlocución entre la Institución y la ciudadanía, realizó la audiencia pública de rendición de cuentas vigencia 2017, donde se dio a conocer la gestión realizada por la institución.

Convocatoria

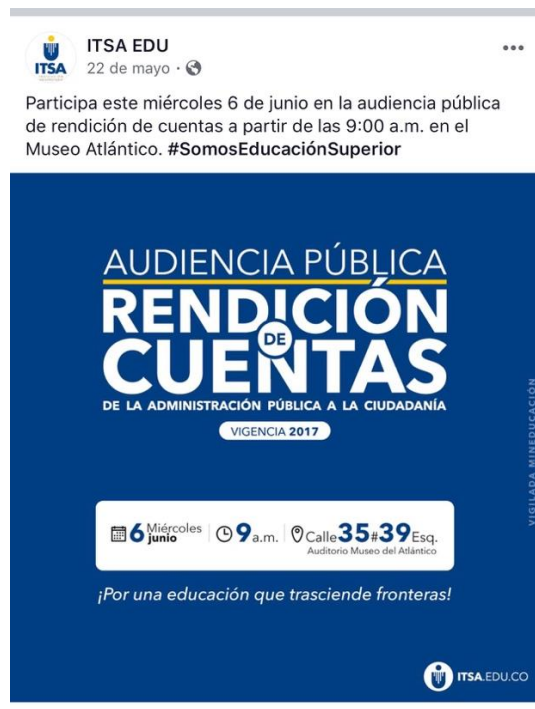
La oficina de planeación con el apoyo del grupo de comunicaciones estratégicas diseñaron los mecanismos para la convocatoria y logística de la audiencia. Dentro de las cuales desarrollaron las siguientes actividades:

la Institución inició el proceso de socialización de la Audiencia Pública a través del envío de la invitación a este evento por medio del correo electrónico de la Oficina de Planeación.



Invitaciones por correo dirigido a entidades externas y correos internos dirigido a los docentes, quienes a su vez socializaron con estudiantes esta invitación.

La Institución a través de las sus redes sociales oficiales, Facebook: ITSA EDU, Egresados ITSA; Instagram: itsaedu, Twitter: ITSAEDU, extendiendo la invitación a la ciudadanía y grupos de interés.

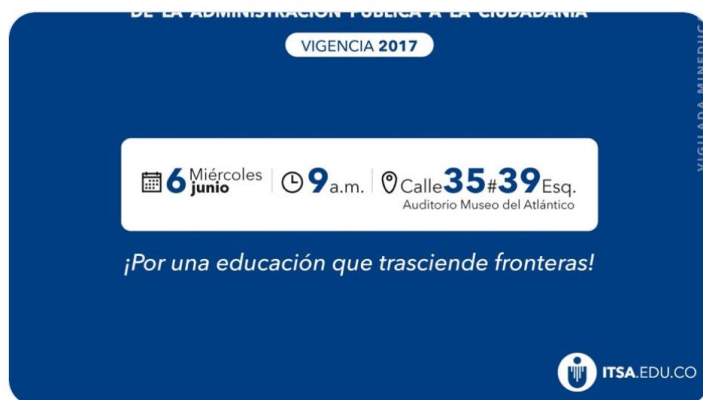




ITSA @ITSAEDU · 22/05/18

Participa este miércoles 6 de junio en la audiencia pública de rendición de cuentas a partir de las 9:00 a.m. en el Museo Atlántico.

[#SomosEducaciónSuperior](#)

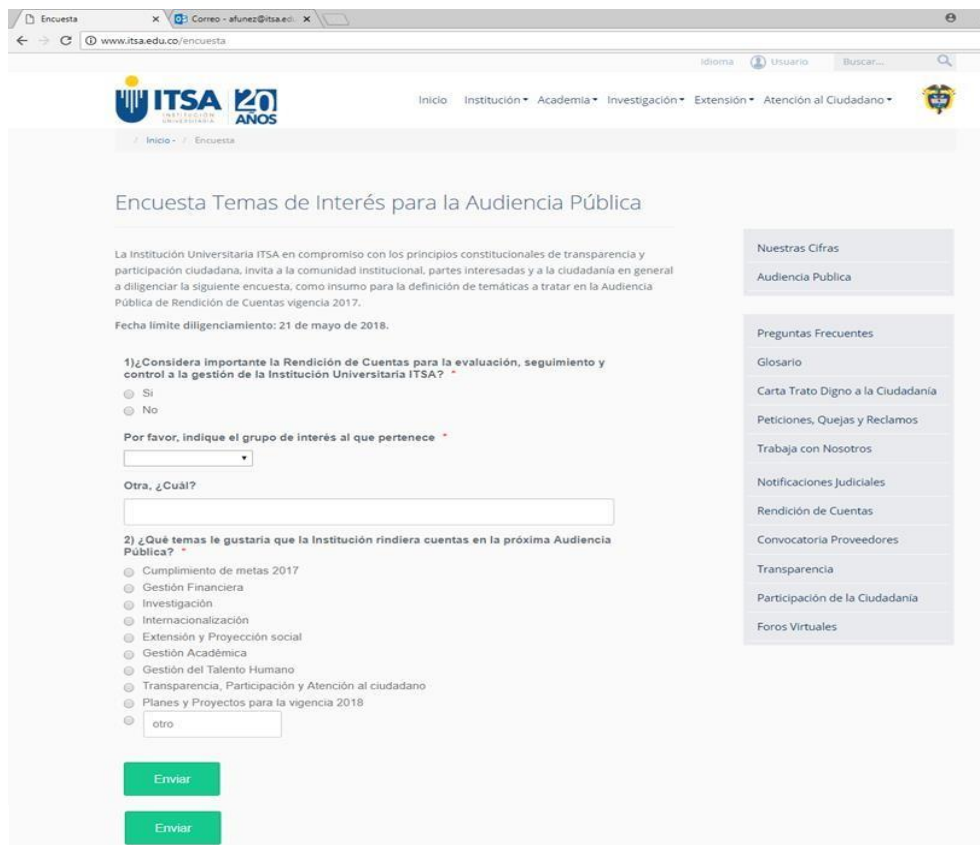


Cuñas radiales a través de Emisora Atlántico e Itsa Radio, a partir del 21 de mayo: “La Institución Universitaria – ITSA, comprometida con una gestión transparente, invita a toda la comunidad a participar en su Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2017 que se realizará el próximo miércoles 6 de mayo, a las 9:00 de la mañana, en el Museo del Atlántico ubicado en la Calle 35 con Carrera 39 Esquina. Para más información visite nuestra página web: www.itsa.edu.co. ¡Somos Educación Superior, Muy Superior!”

Cartelera Institucional: con la intención de llegar a los estudiantes, visitantes e inclusive a los funcionarios de todas las dependencias.

La consulta acerca de los temas de interés a tratar en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, se realizó a través de la página institucional, adicionalmente se habilitó un link para ahondar en los temas que la ciudadanía considerara: <http://www.itsa.edu.co/audiencia-publica>

Audiencia de Rendición



The screenshot shows a web browser window displaying the ITSA survey page. The page title is "Encuesta Temas de Interés para la Audiencia Pública". The main content includes a brief introduction from the institution, a deadline of May 21, 2018, and two survey questions. The first question asks if the user considers the accounts important for evaluation and control, with radio buttons for "Si" and "No". The second question asks for the user's interest group, with a dropdown menu and a text input field for "Otra, ¿Cuál?". Below the questions are two green "Enviar" buttons. On the right side, there is a sidebar menu with various navigation options like "Nuestras Cifras", "Preguntas Frecuentes", and "Audencia Publica".

La audiencia se realizó el día 6 de Junio en el auditorio Museo del Atlántico, con la participación de 707 asistentes y fue transmitida via streaming.

El evento se desarrolló en tres momentos:

PRIMERO: Espacio de intervención de la Institución; Presentación de los resultados de la gestión de la vigencia 2017, retos estratégicos y compromisos para el 2018.

SEGUNDO: Espacio de intervención de organizaciones sociales y ciudadanía; Planteamiento de preguntas, inquietudes, recomendaciones y resolución de las mismas.

TERCERO: Finalización y evaluación del evento con aplicación de encuestas.

En el espacio de interlocución, presentaron los resultados de la gestión de la vigencia 2017, en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2014 -2018 “Por una Educación que Trasciende Fronteras”. Ejecución presupuestal, efectividad en los procesos de autoevaluación, promoción de la movilidad nacional e internacional y manejo de PQRS fueron el ámbito de desarrollo de la Audiencia pública Rendición de cuentas 2017.

Resultados de Encuesta de Evaluación de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas vigencia 2017

La encuesta de evaluación constituida por siete (7) preguntas, fue realizada por 309 de los 707 asistentes. Esto representa, el 43,7% de los participantes. Esta encuesta, fue realizada durante el cierre del evento, a través del cuestionario como se muestra en la

.

Ilustración 1. Encuesta de evaluación de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, vigencia 2017.

EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS
Lugar: Auditorio Museo del Atlántico

Fecha: Junio 6 de 2018

Por favor marque con una (X) en el espacio correspondiente de cada aspecto a evaluar:

Aspecto a Evaluar	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Puntualidad en el inicio del evento				
Explicación de las normas de la audiencia				
Explicación sobre procedimientos para las intervenciones				
Sitio de realización del evento				
Desarrollo del evento				
Duración del espacio de dialogo				
Oportunidad de los asistentes para opinar durante el evento				
Profundidad de los temas tratados				
Dominio del tema por parte de los expositores				
Uso de ayudas didácticas durante el evento				
Comprensión de los temas tratados				
Gestión de la Institución durante el año 2017				
Confiable de la información presentada				

¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

Página web institucional		Tarjeta de invitación	
A través de la comunidad		Radio	
Correo electrónico		Redes Sociales	
Invitación verbal		Otro	

Por favor marque con una (X) la opción que considere:

Preguntas a evaluar	Si	No
¿La información presentada responde a sus intereses?		
¿Las preguntas realizadas por audiencia fueron respondidas?		

¿Cuál es su nivel de satisfacción con respecto a la Jornada de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?

Alto Medio Bajo

¿Considera que estas actividades permiten que la Institución rinda cuentas a la comunidad?

Si No

¿Volvería Usted a participar en otra actividad como esta?

Si No ¿por qué? _____

Agradecemos su asistencia y participación en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de la Institución Universitaria ITSA – Vigencia 2017.

www.itsa.edu.co

Sede Soledad: Calle 18 # 39-100 Sede Barranquilla: Cra. 45 # 48-31
PBX: 311 2370 - Telefax: 311 2379 E-mail: pqr@itsa.edu.co Nit: 802011065-5
VIGILADA MINEDUCACION



Los resultados de la evaluación demuestran que el 87,3% de los asistentes de la Audiencia Pública calificaron la puntualidad del evento como excelente o bueno, como se observa en el **Error! Reference source not found.**

En relación a los otros aspectos logísticos evaluados por los asistentes, encontramos que el 80,8% de los mismos calificaron como excelente o bueno el sitio en el que se realizó el evento. Asimismo, observamos que el 88,2% de los asistentes percibieron como excelente o bueno el desarrollo del mismo.

En tanto, el 84,4% de los mismos consideró excelente o bueno la duración de la Audiencia.

Tabla 1. Evaluación de aspectos logísticos y desarrollo de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, vigencia 2017

Aspectos a evaluar	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Puntualidad en el inicio del evento	45,6%	41,7%	11,0%	1,6%
Explicación de las normas de la audiencia	47,2%	46,0%	4,5%	2,3%
Explicación sobre procedimientos para las intervenciones	47,7%	44,4%	6,2%	1,6%
Sitio de realización del evento	47,1%	33,7%	16,3%	2,9%
Desarrollo del evento	48,7%	39,5%	9,8%	2,0%
Duración del espacio de dialogo	35,9%	48,7%	13,8%	1,6%
Oportunidad de los asistentes para opinar durante el evento	31,0%	50,5%	13,8%	4,7%
Profundidad de los temas tratados	49,3%	43,5%	5,6%	1,6%
Dominio del tema por parte de los expositores	56,0%	37,8%	4,9%	1,3%
Uso de ayudas didácticas durante el evento	53,1%	34,0%	10,6%	2,3%
Comprensión de los temas tratados	54,4%	39,4%	4,9%	1,3%
Gestión de la Institución durante el año 2017	56,4%	37,1%	5,2%	1,3%
Confiabilidad de la información presentada	48,9%	44,0%	5,9%	1,3%

Con respecto a la claridad de las normas de la Audiencia y el procedimiento para las intervenciones durante la misma, podemos considerar que la explicación fue clara y adecuada debido a que más del 90% de los asistentes calificó que la explicación de las normas y el procedimiento de participación

bue bueno. No obstante, al indagar sobre las oportunidades de los asistentes para opinar durante el evento, el 13,8% de los mismos calificó este aspecto como regular y 4,7% más como deficiente. En tanto, 31% evaluó este aspecto como excelente y el 50,5% restante como buenos.

Respecto a la información suministrada al público en términos de claridad, profundidad, comprensión y confiabilidad, la ciudadanía asistente manifestó encontrarse satisfecho al respecto. Puntualmente, los resultados de la evaluación demuestran que el 95% de las personas que asistieron al evento y lo evaluaron, calificó como excelente o buena la profundidad de los temas tratados.

En lo referente al dominio del tema por parte de los expositores, alrededor del 93,8% de los asistentes calificó este aspecto como excelente o bueno; mientras tanto, el 4,9% lo evaluó como regular y sólo el 1,3% consideró como deficiente este aspecto.

Asimismo, es importante mencionar que alrededor del 94% de los asistentes que evaluaron el evento comprendieron los temas tratados. El 54,4% calificó este aspecto como excelente, y 39,4% le dio una puntuación de bueno. De hecho, en la evaluación se solicitó a los asistentes calificar el uso de las ayudas didácticas durante el desarrollo del evento con el objeto de profundizar sobre los aspectos que tienen mayor incidencia en la comprensión de los temas. De esta manera, se obtuvo que el 87,1% del público calificó como excelente o bueno el uso de ayudas didácticas durante el evento.

Otro de los aspectos evaluados en relación a la calidad de la información suministrada, más del 93% de los asistentes calificó como excelente o buena la confiabilidad de la información presentada, lo que indica la calidad y

transparencia con la que se desarrolló el proceso de Rendición de Cuenta vigencia 2017.

Con el fin de profundizar el proceso de diálogo y retroalimentación, se les solicitó a los asistentes que evaluaran si la información presentada era de su interés y su satisfacción con las respuestas a las preguntas realizadas. Con respecto al primer aspecto, como se observa en el Gráfico 1, el 88,1% respondió que la misma si fue de su interés. En tanto, el 87% de los mismo manifestó que durante el evento se dio respuesta a las preguntas realizadas (Ver Gráfico 2).

Gráfico 1. ¿La información presentada (en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas vigencia 2017,) responde a sus intereses?

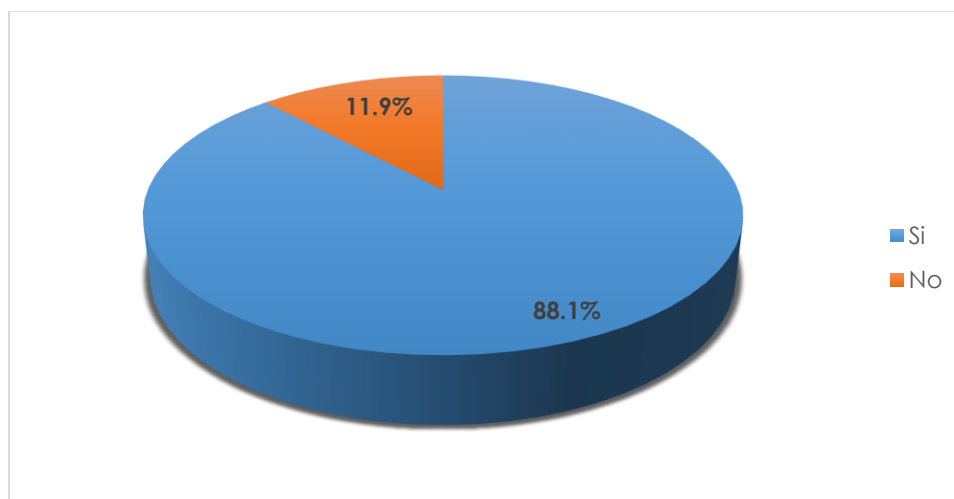
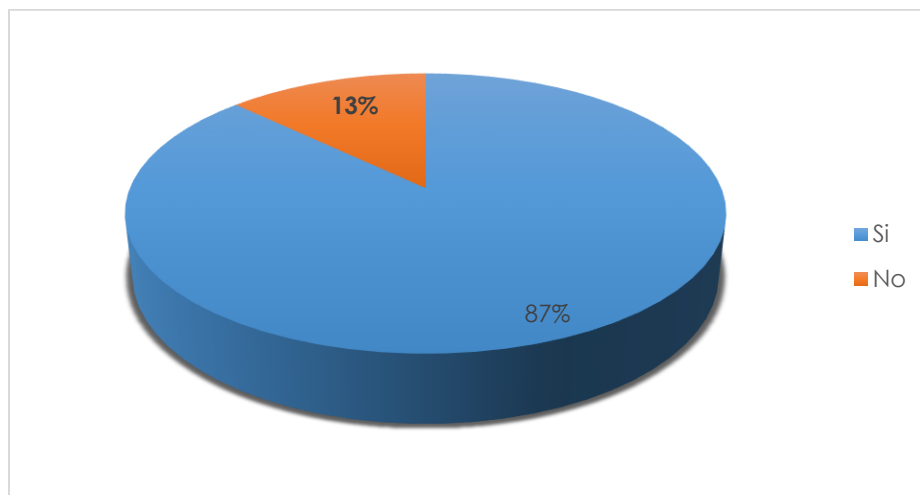


Gráfico 2. ¿Las preguntas realizadas por audiencia (en el evento público de Rendición de Cuentas vigencia 2017,) fueron respondidas?

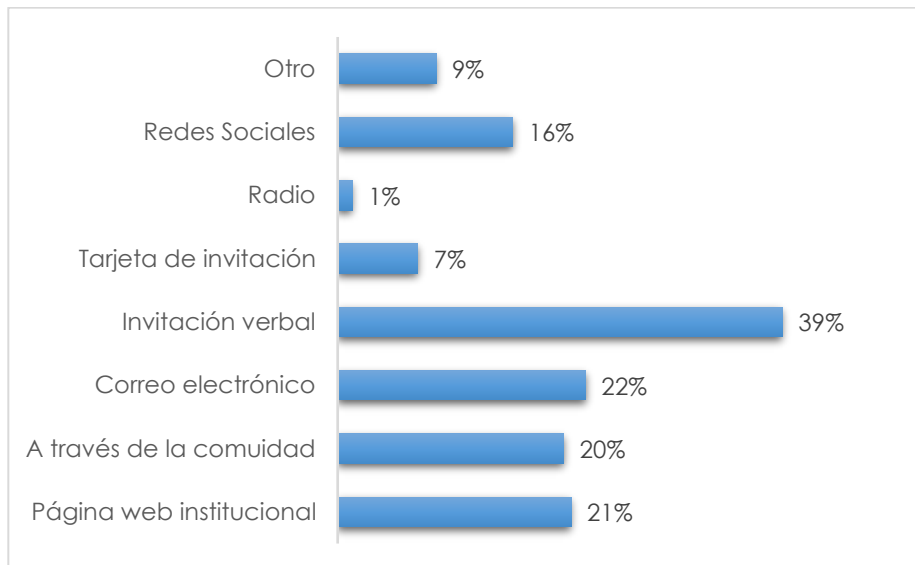


Por último, se le solicitó a la ciudadanía evaluar la gestión del Institución durante el año 2017. De acuerdo a los resultados obtenido, el 56,4% de los asistentes consideró que la gestión de la Institución durante la vigencia evaluada fue excelente, 37,1% la calificó como buena, 5,2% como regular y 1,3% deficiente.

Por otra parte, a los asistentes del evento además de los aspectos mencionados anteriormente, se les indaga sobre aspectos generales sobre la Audiencia Pública, tales como: medio por el cual conoció su realización, nivel de satisfacción con respecto al desarrollo de la mismas y percepción sobre el control social y la gestión pública en general.

En relación al medio por el cual conoció la realización de la Audiencia Pública, en su mayoría los asistentes se enteraron por medio de invitación verbal (39%), seguido del correo institucional (22%) y la información publicada en la página web de la Institución (21%), como se evidencia en el Gráfico 3. En tanto, el nivel de satisfacción con respecto al desarrollo de la audiencia fue alto para el 62,3% de los asistentes, bueno para el 34,8% y bajo el 3%.

Gráfico 3. Medio utilizado para conocer la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, vigencia 2017



Con respecto a la percepción de los asistentes en relación a la importancia de estas actividades, se obtuvo que el 91,2% de considera que estas actividades permiten que la Institución rinda cuentas a la comunidad (Ver

Gráfico 5). En concordancia con este resultado, el 88% de los encuestados manifestó que volvería a participar en una actividad como esta en otra oportunidad.

Gráfico 4. Nivel de satisfacción de los asistentes con respecto a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, vigencia 2017

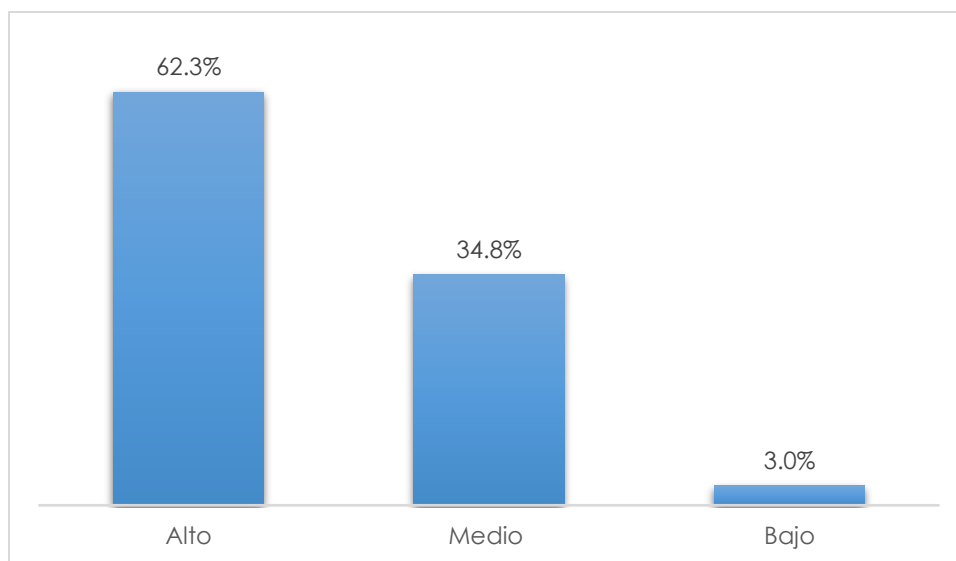
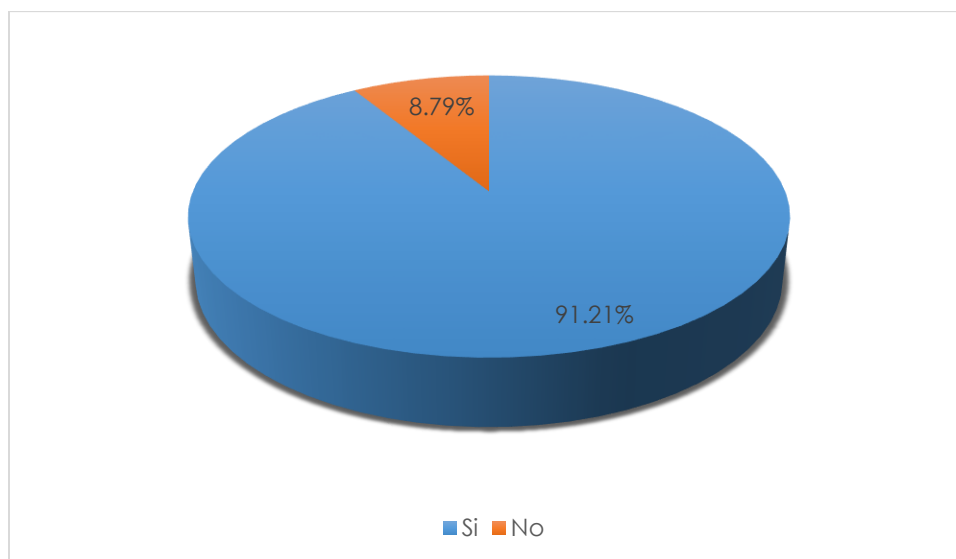


Gráfico 5. ¿Considera que estas actividades permiten que la Institución rinda cuentas a la comunidad?



Después de analizar los resultados obtenidos, podemos considerar que de manera general se cumplieron las expectativas de los asistentes en los diferentes criterios evaluados, ya que las mayores calificaciones se concentran en las opciones “excelente” y “bueno”.