



**INFORME DE ASAMBLEA DE DOCENTES DE LA  
LÍNEA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL  
TECNOLOGÍA EN GESTIÓN DE SISTEMAS INTEGRADOS-  
TÉCNICA PROFESIONAL EN PROCESOS DE SALUD  
OCUPACIONAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE**

**FACULTAD DE INGENIERÍAS**

**2021**

[www.itsa.edu.co](http://www.itsa.edu.co)     [itsaedu](#)

VIGILADA MINEDUCACIÓN

**Sede Soledad:** Calle 18 No.39-100 Soledad - Atlántico **Sede Barranquilla:** Carrera 45 No.48-31  
**PBX:** 311 2370 - **Telefax:** 311 2379 **E-mail:** pqr@itsa.edu.co **Nit:** 802011065-5



SC-CER379327

## **Asamblea de Docentes de la Línea de Ingeniería Industrial-Tecnología en Gestión de Sistemas integrados y la Técnica Profesional en Procesos de Salud Ocupacional y Desarrollo Sostenible.**

Con el objeto de dar cumplimiento a los procesos institucionales y acorde con las metas establecidas en los Planes de Desarrollo 2019-2023, durante los días 16, 17 y 18 de noviembre de 2021 se realizaron las asambleas de docentes con el fin de fortalecer los procesos de autoevaluación que permitirán propiciar la reflexión respecto a las actuaciones en los asuntos misionales de docencia, investigación, extensión y proyección social, en un nuevo modelo de “Autoevaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad”.

La fecha y lugar (Campus) en que fue desarrollada la asamblea de docentes de la línea de Ingeniería Industrial- Gestión de Sistemas Integrados perteneciente a la Facultad de Ingenierías, se relaciona a continuación:



La Asamblea se realizó acorde al orden de la siguiente agenda:

0. Aplicación de encuestas en línea
1. Lectura agenda de trabajo.
2. Bienvenida de parte del Vicerrector Académico.
3. Lineamientos de la Asamblea.
4. Presentación de informe de avance en los programas académicos.
5. Socialización de resultados de encuestas.
6. Taller de Co-creación de soluciones, basada en la identificación de problemáticas institucionales.
7. Socialización de resultados del taller
8. Conversatorio
9. Aplicación de la encuesta de satisfacción del evento

### **0. Aplicación de encuestas en línea**

La propuesta consistió en utilizar la encuesta de Autoevaluación con fines de Acreditación institucional, la cual fue compartida a través de un link a todos los docentes unas semanas antes de realizar la asamblea. El objeto de esto fue que los docentes tuvieran claras, las temáticas de trabajo para el taller de Co-creación (ítem 3).

## 1. Lectura agenda de Trabajo

El responsable de Aseguramiento de la Calidad, el Ing. Iván Márquez Díaz realizó lectura de la agenda.

## 2. Bienvenida de parte del Vicerrector Académico

El Vicerrector Académico el MBA. Arcesio Castro Agudelo, realizó una introducción sobre el contenido de la asamblea, su importancia, su objetivo y el papel fundamental de los docentes en el mejoramiento continuo de los programas y la institución.

## 3. Lineamientos de la Asamblea

El responsable de Aseguramiento de la Calidad, el Ing. Iván Márquez Díaz, presentó los lineamientos de la asamblea, resaltando la importancia de los procesos enmarcados dentro de la asamblea docente, puesto que son el insumo fundamental para realizar los procesos de autoevaluación y de ésta manera detectar las oportunidades de mejora y fortalezas dentro de los procesos académicos y administrativos, para luego formular planes de mejoramiento.

Posteriormente realizó lectura del siguiente **protocolo de participación en el conversatorio de asambleas docentes**:

*Con la finalidad de mantener el orden durante el espacio de trabajo colaborativo y co-creación de soluciones a los aspectos relacionados con la docencia en la Institución Universitaria ITSa, se comparten una serie de indicaciones respecto a la participación en el conversatorio.*

- *Llegar a tiempo a la jornada para facilitar el cumplimiento del cronograma.*
- *Solicitar la palabra antes de realizar un aporte.*
- *Se recomienda realizar aportes propositivos, que contribuyan al fortalecimiento y mejoramiento de los procesos institucionales.*
- *Evitar ser reiterativo en temas que ya han sido tratados.*
- *Evitar hablar por celular y poner el teléfono en modo silencioso.*
- *Velar por el cumplimiento de las normas de Bioseguridad.*
- *Evitar extenderse demasiado tiempo en un aporte, para que los demás docentes tengan espacio de participación. Se estableció un tiempo de máximo 3 minutos por persona.*

## 4. Presentación de informe de avance en los programas académicos

A través de una presentación en power point, la decana de la Facultad de Ingenierías, la Ing. Ana María Pizarro De La Hoz realizó la presentación relacionada a los aspectos relevantes de la facultad y por ende de los programas de la línea de Ing. Industrial, tecnología en gestión de sistemas integrados y la técnica profesional en procesos de salud ocupacional y desarrollo sostenible, en cuanto a los programas de pregrado y posgrados ofertados, estadísticas del cuerpo profesoral,

la producción investigativa, la movilidad docente nacional e internacional, la ejecución de capacitaciones, el aula virtual, el desarrollo de una segunda lengua, Además socializó el estado de acreditación internacional. Del mismo modo mostró los avances en planes de mejoramiento de sus programas con relación a las oportunidades de mejora identificadas en el año 2019 y 2020. (ver presentación de la asamblea docente Ing. Industrial-Tnl Gestión de Sistemas Integrados 2021)

## 5. Socialización de Resultados de Encuestas

El responsable de Aseguramiento de la Calidad, el Ing. Iván Márquez Díaz realizó la socialización de los resultados obtenidos producto de la encuesta de autoevaluación con fines de acreditación institucional aplicada a los docentes tiempo completo y catedráticos. En la presentación expuso que en total la encuesta la realizaron 148 docentes (49 tiempo completo y 99 de cátedra) y resaltó los principales resultados en cuanto a los aspectos con nivel de cumplimiento satisfactorio o bajo, así mismo expuso los resultados más representativos con un nivel de cumplimiento alto y pleno.

## 6. Taller de Co-creación de soluciones, basada en la identificación de problemáticas institucionales.

En este espacio los docentes, reunidos en grupos, realizaron un taller en donde abordaron distintas temáticas repartidas entre los mismos. Estas temáticas estuvieron basadas en los “aspectos a evaluar” del modelo de autoevaluación institucional con fines de acreditación. Cada subgrupo tuvo dos pliegos de papel periódico en donde plasmaron las oportunidades de mejora y posibles soluciones y las fortalezas relacionadas con las temáticas que le correspondían y que previamente se entregaron a cada subgrupo. Al final cada subgrupo eligió un relator para socializar ante todos los asistentes los resultados del taller.

A continuación, se exponen las temáticas asignadas durante el taller:

Las siguientes temáticas están basadas en los aspectos a evaluar relacionados a las apreciaciones de los docentes en el marco del modelo de autoevaluación institucional. Por tanto, son las temáticas tenidas en cuenta en el cuestionario de autoevaluación para docentes.

- **Gobierno Institucional y Transparencia:** Los aspectos a evaluar en este punto buscan conocer su apreciación acerca de las políticas, estrategias y decisiones que permitan un gobierno con estabilidad institucional.
- **Administración y Gestión:** Los aspectos a evaluar en este punto buscan conocer su apreciación acerca de la administración y la gestión de la Institución orientadas al apoyo y acompañamiento para una eficiente ejecución de sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión y la implementación de un modelo de arquitectura institucional que se exprese en la articulación de la organización, los procesos y los cargos de algunos asuntos financieros y de orientación administrativa. **Procesos de**

- comunicación:** Los aspectos a evaluar en este punto buscan conocer su apreciación acerca de los procesos de comunicación de la Institución.
- **Recursos de Apoyo Académico:** Los aspectos a evaluar en este punto buscan conocer su apreciación acerca de la disponibilidad, suficiencia, calidad y pertinencia, acceso y actualización de los recursos y servicios de apoyo a la realización de las actividades académicas.
  - **Infraestructura Física y Tecnológica:** Los aspectos a evaluar en este punto buscan conocer su apreciación acerca de las características de la infraestructura física, desde el punto de vista de su accesibilidad, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene, de igual manera las condiciones tecnológicas para el desarrollo de las labores formativas académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión en ambientes de bienestar.
  - **Recursos y Gestión Financiera:** Los aspectos a evaluar en este punto buscan conocer su apreciación acerca de la suficiencia y ejecución de los recursos presupuestales disponibles para la Institución sobre la asignación de los recursos físicos.
  - **Estructura y Procesos Académicos:** Los aspectos a evaluar en este punto buscan conocer su apreciación acerca de los aspectos esenciales del plan de estudios, tales como pertinencia, actualización, flexibilidad, interdisciplinariedad e integralidad, de igual manera los procesos de creación, modificación y ampliación de programas académicos.
  - **Aportes de la Investigación, la Innovación, el Desarrollo Tecnológico y La Creación al Entorno:** Los aspectos a evaluar en este punto buscan conocer su apreciación acerca de la efectividad de la Institución en sus procesos de formación para la investigación, el espíritu crítico y la creación, y sus aportes al conocimiento científico, el desarrollo tecnológico, la innovación, la transferencia y el desarrollo cultural, en todo su ámbito de influencia.
  - **Impacto Social:** Los aspectos a evaluar en este punto buscan conocer su apreciación acerca de cómo la institución define, mantiene y evalúa su interacción con la sociedad, los sectores productivos públicos y privados, y las organizaciones que buscan impactar el desarrollo social, económico, ambiental y productivo fomentando la preservación y crecimiento del patrimonio cultural.
  - **Visibilidad Nacional e Internacional:** Los aspectos a evaluar en este punto buscan conocer su apreciación acerca de los aspectos esenciales como la inserción de la institución en contextos nacionales e internacionales y la interacción de la comunidad académica en un contexto global.
  - **Bienestar Institucional:** Los aspectos a evaluar en este punto buscan conocer su apreciación acerca de los aspectos esenciales como los mecanismos e instrumentos para buscar el desarrollo humano, el mejoramiento de la calidad de vida de la persona y del grupo institucional (estudiantes, docentes y personal administrativo), de igual manera los recursos para desarrollar las labores.
  - **Comunidad de Profesores:** Los aspectos a evaluar en este punto buscan conocer su apreciación acerca de los aspectos esenciales como los derechos y

deberes de los profesores, la vinculación, dedicación, cantidad y nivel de formación de los docentes, su trayectoria profesoral, el desarrollo profesoral y su interacción con comunidades académicas del orden nacional e internacional.

## 7. Socialización de resultados del taller.

El relator de cada subgrupo socializa las fortalezas y aspectos de mejora planteadas ante los participantes del espacio (líderes de procesos, personal de aseguramiento de la calidad, vicerrectores y rector), a continuación, se dividen estos aspectos de acuerdo con las temáticas asignadas:

### Infraestructura física

#### Aspectos de mejora:

- Falta de laboratorios específicos y adecuados. Como propuesta de esta oportunidad de mejora se solicita la gestión de recursos para adecuación de espacios y equipos de formación.
- Salas informáticas con equipo no operativos. Como propuesta de esta oportunidad de mejora se solicita mantenimiento preventivo y actualizaciones continuos.

### Recursos y gestión financiera

#### Aspectos de mejora:

- Necesidad de un campus propio.
- Actualmente se comparte recursos con otros programas. Como propuesta de esta oportunidad de mejora se solicita implementación de un laboratorista y recursos de laboratorios exclusivos para el área industrial.

### Investigación

#### Fortalezas:

- ✓ Un buen equipo de trabajo administrativo en investigación.
- ✓ Gestión de convocatorias
- ✓ Relacionamiento con el sector externo

#### Aspectos de mejora:

- Falta de horas de investigación para los profesores catedráticos
- Mucha rotación de los docentes de los módulos de proyecto integrador
- Desconocimiento de los planeadores curriculares de los módulos de proyecto integrador por parte de los docentes.
- Falta de incentivos para toda la comunidad académica (estudiantes y docentes) no solo es matrícula sino bonificación económica.
- Poca articulación de los intereses entre el proceso de investigación y las facultades en cuanto a actividades o eventos, módulos, estadísticas vs calidad.



- Falta de equipos, herramientas, aulas y laboratorios de investigación.

### **Gobierno institucional y transparencia**

#### **Fortalezas:**

- ✓ Buena estructura administrativa
- ✓ Las políticas son pertinentes y claras
- ✓ Existencia de espacios de dialogo y discusión adecuados

#### **Aspectos de mejora:**

- Mejoramiento el sistema de comunicación de las actividades académicas y administrativas.
- Falta completitud y planeación en los documentos institucionales. Existen los documentos, pero queda información por fuera en ellos.

### **Administración y gestión**

#### **Aspectos de mejora:**

- Falta de personal de apoyo de planta para las funciones sustantivas acordes con las necesidades y particularidades del programa. Como propuesta se sugiere la ampliación de la planta administrativa y de apoyo a los procesos misionales para el programa.
- Demoras en las respuestas a las solicitudes que realizan los estudiantes. Como propuesta se necesita reforzar el conocimiento en el personal de apoyo académico y administrativo, sobre rutas de solución de inquietudes.

### **Impacto social**

#### **Aspectos de mejora:**

- Poca participación de egresados en proyectos sociales. Como propuesta se solicita generar convocatorias para egresados orientados a los proyectos sociales.
- Necesidad de incorporar el enfoque de responsabilidad social y ambiental, en el plan de estudios de la Ingeniería Industrial. Como propuesta se solicita incorporar módulos de responsabilidad social en el plan de estudios.

### **Recursos de apoyo académico**

#### **Aspectos de mejora:**

- Mejorar en general las salas de informática de la Institución en cuanto a la conectividad de los equipos, acceso y disponibilidad de softwares que demanden los programas y continuos mantenimientos a los equipos de cómputo.

- Se hace necesario un micro sitio en la página web de repositorio de solicitudes de software.
- Necesidad de un anti plagio de documentos para crear una cultura de originalidad como Turnitin y Urkund.

### **Visibilidad nacional e internacional**

#### **Aspectos de mejora:**

- Ampliar la cobertura de participación de los docentes catedráticos y ocasionales en los programas de movilidad
- Promover actividades sociales que den a conocer la institución en la comunidad
- Seguir promoviendo la participación de la comunidad de estudiantes en agremiaciones como AIESEC, ANEIAP, ANEIM.

### **8. Conversatorio**

Una vez culminadas todas socializaciones de resultados por parte de cada relator, se abre un espacio de intervención para todos los grupos y asistentes administrativos que sirva de complemento o aclaración a los resultados del taller. En la asamblea de docentes de Ingeniería Industrial-Tecnología en Gestión de Sistemas Integrados no hubo comentarios adicionales posteriores al taller.

### **9. Aplicación de encuesta de satisfacción del evento**

Al finalizar la asamblea docente se aplicó la encuesta de satisfacción del evento por medio de la aplicación forms. Obteniéndose los siguientes resultados:

- ❖ De los 16 docentes que realizaron la encuesta de satisfacción, 5 docentes tienen vinculación de planta, 3 ocasionales y 8 docentes tienen vinculación de cátedra.
- ❖ El 100% de los docentes se siente muy satisfecho o satisfecho con la asamblea docente.
- ❖ Con respecto a la presentación del decano el 100% la califica como muy buena o buena.
- ❖ En cuanto a la actividad grupal, el 100% de los docentes considera que fue muy buena o buena.
- ❖ Con respecto al espacio de preguntas el 94% de los docentes considera que fue muy buena o buena y el 6% restante consideran que el espacio fue regular.
- ❖ Con relación a las respuestas dadas a los comentarios el 94% de los docentes lo califican como bueno o muy bueno y el 6% restante consideran que las respuestas fueron regular.
- ❖ Sobre la pertinencia, adecuado, transparente e incidencia de las asambleas en el mejoramiento continuo, el 100% de los docentes consideran en alto grado o muy alto grado estos criterios sobre el espacio de las asambleas. Mientras que



el 94% de los docentes consideran que son útiles en alto grado y muy alto grado y el 6% restante lo consideran en bajo grado este aspecto.

- ❖ En cuanto a la pregunta abierta, los docentes realizan comentarios positivos y sugerencias acerca del espacio de las asambleas docentes como: El agradecimiento por el espacio que es agradable comunicativo, necesario, de fortalecimiento institucional y el mejoramiento continuo de los programas académicos, sin embargo, sugirieron ampliar algunos puntos con relación a aspectos de retroalimentación de estudiantes para mejorar el desarrollo docente.

Elaborado Por:

**Oficina de Aseguramiento de Calidad Académica**

Revisado Por:

**MBA. Arcesio Castro Agudelo**

Vicerrector Académico

# ANEXOS

## EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LA ASAMBLEA DE DOCENTES DE LA LÍNEA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL-TECNOLOGÍA EN GESTIÓN DE SISTEMAS INTEGRADOS.



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN APLICADA

### Asamblea de docentes 2021

Evaluación de la Asamblea de docentes 2021

\* Obligatorio

1. Nombre completo \*

Escriba su respuesta

2. Número de Identificación \*

Escriba su respuesta

3. Correo Electrónico \*

Escriba su respuesta

4. Tipo de Vinculación \*

- Docente de Planta
- Docente Ocasional
- Docente Catedrático

5. En general, ¿Qué tan satisfecho se siente con la Asamblea de docentes? \*

- Muy Satisfecho
- Satisfecho
- Insatisfecho
- Muy Insatisfecho

6. Cómo Calificarías... \*

	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo
La presentación del decano	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La actividad grupal realizada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El espacio de preguntas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las respuestas dadas a los comentarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Considera que la Asamblea de docentes: \*

	En muy alto grado	En alto grado	En bajo grado	En muy bajo grado
Es Pertinente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Incide en el mejoramiento continuo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es Adecuada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es Transparente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es Útil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>